欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷一百二十二

吏部

處分例 外省承審事件

外省承審事件。雍正五年奏准。官員承審事件。命案限六月。盜案限一年。乾隆十五年奏准。盜案改限十月。乾隆十五年奏准。其餘案件。皆改限五月。一切未經定有限期者。欽部事件。限四月。發冢搶奪竊賊事件。皆限六月。乾隆十五年奏准。皆改限四月。皆扣限六月完結。皆以人犯到案之日起限。如有隔屬提人及行文詢問者。以人文到日起限。奉部交審事件。以州縣奉文之

日起限。○又奏准凡承審

欽部一切事件。其四月限者。州縣限兩月解府州。府州限一月解司。司限二十日解督撫。乾隆十年奏准四月限者。府州改限二十日解司。督撫以二十日分別題咨完結。命案六月限者。州縣限三月解府州。府州限一月半解司。司限一月解督撫。乾隆十五年奏准六月限者。府州改限一月解司。督撫限一月分別題咨完結。盜案一年限者。州縣限七月解府州。府州限兩月解司。司限一月半解督撫。乾隆十五年奏准盜案改限十月。州縣改限五月解府州督撫限一月半。分別題咨完結。○又議准承審

命盜

欽部事件。二參限期。亦令州縣限兩月解府州。府州限一月解司。司限二十日解督撫。如逾此分限不能完結。係何官遲延。該督撫查明題參。即將何官照易結不結例議處。乾隆十五年奏准。府州改限二十日解司。督撫限二十日分別題咨完結 ○又議准。按察使自理事件。限一月完結。府州縣自理事件。限二十日審結。上司批審事務。限一月審報。如有遲延。該督撫查參。乾隆三十年奏准。照事件遲延例。分別議處 ○又奏准。官員審理

命盜

欽部案件。如案內正犯及要證未獲。情辭未得確實。

及等候提拏犯證或因隔省行查限內實難完結者承問官將此等情由申詳督撫題明展限至各省關取盜案口供或黠盜不吐實供希圖延案嗣後如有關取必須時日者許該地方官申詳督撫咨部展限○又議准各省苗疆及邊遠地方審理一切

欽部命盜案件其初限准展限兩月續參之四月亦照初參展限兩月以及解府解司日期黔省分駐苗疆之州同州判承審案件由州解府者初參覆參均准其於展限兩月之外再展限一月

展限兩月。省州縣展限一月。府州展限一月。展限三月。各州同州判展限一月。府州各展限一月。○又覆准。官員審理事件。將人犯審解。除臺灣瓊州。各省苗疆。已經定有展限之例者。不准扣除程途日期外。其直省各州縣。應覈明各州縣至府州。府州至省。水陸程途里數。先行登册報部在案。各州縣將人犯招解。每日限行五十里。遇有案件遲延。與原定道里日期相符者。令該督撫於限滿查參時聲明。免其議處。如解役中途逗遛者。除原限日期外。仍不准扣除。○又議准。地方案件。有二限必不能完結者。許該督

撫於二參限滿題參時即將難結緣由疏內聲明將承審各官革職留任再限四月審結如再不能審結題參革任其一應易結事件不得混行題請展限仍照舊例遵行○又奏准承審事件初參二參限內如州縣已經招解上司將屬官解到日期故為改遲或苛駁以致遲延許受抑屬官詳報督撫據實題參將故改日期上司照推諉事件例議處苛駁上司照事件應結而故為駁詰例議處屬官免議○又議准州縣審理案件於二參限滿不結後無論難結易結將

該管之府州職名。一併開參。如係難結案件。承審之州縣。議以革職留任者。將揭報之知府直隸州知州。罰俸一年。如係易結不結。承審之州縣議以革職。並三限不能審結。議以革任者。將揭報之知府直隸州知州。降一級留任。如州縣官承審案件。玩延不結。知府直隸州知州並不揭報。照徇庇例降三級調用。其知府直隸州知州自行審理案件。督催之道員。皆照知府例分別議處。至按察使為刑名之總滙。事務繁多。一時難以稽察。應准揭參免議。如有並非難結案

件。該管府州捏飾難結緣由。蒙混詳請展限者。令臬司查覈揭条。將扶同捏飾之該管府州。皆照易結不結例。革職。若臬司不行查出揭条。據詳率轉。經督撫查出。將按察使照徇庇例。議處。若督撫將違限各官徇情不行題条。查出一併議處。至承審二次限內。除升遷事故。並差委緊要軍務事件。許令委官署理外。若承審官實緣卸事。照規避例革職。原委之督撫上司各官。照徇庇例各降三級調用。○八年議准。每歲農忙之期。例應停訟。凡州縣官戶婚田土等案。務於

農忙停訟之前。逐一審結。儻有應加覆覈者。暫將兩造釋歸農業。具詳各上司。俟農隙之時。仍照例扣限審結。〇十二年覆准。州縣自理戶婚田土等項案件。限二十日完結者。各設立循環簿。於每月底將准告審結事件。填註簿內。開明已未完結緣由。其有應行展限及覆審者。亦即於冊內註明。送該管知府直隸州知州查覈。循環輪流註銷。俟歲終。該道府直隸州將所屬並無違限。通詳督撫藩臬衙門存案。儻有違限不行審結者。詳請咨參。照遲延不結例。議處。或道

府直隸州申報不實。照不行詳查例。罰俸六月。其州縣官委佐貳雜職審勘者。亦照不行詳查例罰俸六月。若州縣所送册內有蒙混造報者。照蒙混造册例。議處。遺漏少報者。照造册遺漏例。議處。○乾隆四年議准。各省辦理一切事件。務照定例扣限審結。如有實在應行展限緣由。該上司亦必確實聲明。具題展限。不得仍前任意扣展。以杜藉詞延閣之弊。儻該上司不恪遵定例。嚴加查覈。任意扣展限期。查出。除將承辦官照例議處不准扣限外。仍照濫詳展限例。將

轉詳之司道府並直隸州等官各降一級留任

督撫罰俸一年○五年覆准承審命盜

欽部案件州縣府司仍照定例分限審解該督撫將

州縣府司起解年月日期於疏內聲明以便查

覈其正限內完結之案逾分限一月以上者罰

俸一年逾分限不及一月者罰俸三月州縣府司皆照

此例處分其督撫如有遲延照例計月處分若正限

之內州縣官不能審結該督撫即將遲延之員

咨參到部或限內並逾限不及一月者罰俸三

月逾限一月以上者罰俸一年即於限滿之日

接扣二參限期。○又覆准。官員承審案件遇有
事故離任。新任署事接審州縣官。如前官承審
未及一月者。准其按審過日期。扣明展限一月
以上離任者。准其展限一月。其分限事件。前官
承審扣限過半離任者。准其扣半加展。如前官
於二參限內離任者。接審官准其以到任之日
起。扣限四月審結。按照承審官例查參。其督撫
司道直隸州新任之員。如屬官尚未經招解者。
仍照應得分限招解題結。如已經招解。前官遺
交辦理者。亦准照應得分限扣半加展。其展限

各官皆照定限審結。不得再起限期。如逾限未行審解。該督撫分析查叅。按照定例。分別議處。○六年覆准。地方案件。原問官審斷未當。固執成見。必應改委別員承審者。將應行改委改限緣由。確切聲明。如上司明知屬官例限將屆。故爲別委。希圖展限者。將別委之上司照徇庇例。議處。至案件發審之初。即委員會審。並部駁別委賢員審擬之案。准以該委員奉文之日。照例扣限審結。附招聲明。毋庸別行咨題。○七年議准。承審案件。如印官有撲捕蝗蝻。勘災監賑。並

奉調入闈。檄委會審會勘。以及查河防險。鄰邑相驗等事公出。概准其於本限內扣除。該督撫於咨內聲明。以憑覈議。其委署別邑之員。本任內應審之事。仍照原限覆參。不准照公出之例扣展。再該管之道府廳員如承審案件屬官已經審解。該管上司遇有公出。照州縣之例扣展。

○九年議准。州縣官承審案件。除衆證明確即應速爲審擬。依限轉解。不得故延外。如果正當招解之時。案內正犯。或緊要證佐。染患沈疴。承審官即將患病日期。及所患病證。報明該管上

司。該上司即委官驗看。患病屬實。即撥醫調治。取具醫生刑禁人等甘結。承審官及委官。加具印結詳報。該管府州覈明加結。詳送撫司備案。俟該犯病愈之日起解。其該犯病痊後。承審官有無報愈遲延。亦責令府州實力稽查報明銷案。其患病日期。准於原限內扣除。至府州審轉案件。有犯證患病者。結報該管道員。稽查屬實。加結覈轉。再司道審轉之時。或遇犯證患病。亦報明該管上司。委官驗看。取結詳報。皆准其扣除。若承審官及審轉之府州司道。將人犯帶病

起解。以致中途病斃者。照解犯中途患病不行留養例。死一二名者。罰俸一年。三四名者降一級留任。五六名者降二級調用。若無故遲延捏報患病。及病已全愈而遲延不報。希圖扣限者。照無故遲延例。革職。委官及各上司通同徇隱者。照徇庇例。降三級調用。○十五年奏准奉天府所屬審理民人事件。於審限內扣除府司分限完結。如係旗人。及旗民交涉事件。在徒罪以上。例歸

盛京刑部辦理。若證供已經確實者。一面詳報即

將人犯解部。如供證未確。一面詳報。一面即行審訊。不必等候部覆。總以兩月限內審解。奉天府限十日轉解。其在京刑部駮審事件。以人犯遞到該州縣之日起限。一月審結解部。如有逾違。附叅議處。○十六年覆准。湖南乾州。鳳凰。永綏。三廳。審理苗案。自行完結。其餘止須詳報。不必解犯之案。令該廳徑自詳司。毋庸由府覈轉。至命盜等項。應行解審重案。就近移解辰州府覈轉解司。該廳照州縣分限審解。該府仍照知府分限辦理。○二十三年覆准。雲南鶴慶。麗江

永北。順甯。四府廳州。本管境內命盜等案。由迤
東道審轉景東蒙化。二廳。命盜等案。由迤西道
審轉。該府州廳照州縣例。扣限。該道照知府例。
扣限。其五嶆忠茅。大關魯甸。威遠中甸等廳。命
盜等案。亦照州縣例。扣限。○二十五年覆准臺
灣承審事件。初參復參盜案。廳縣限四月解府。
府連海洋程途。共限四月解司。司限一月解督
撫。督撫限一月咨題。統限十月完結。命案。廳縣
限三月解府。府連海洋程途。共限三月解司。司
限一月解督撫。督撫限一月咨題。統限八月完

結其搶竊等項雜案廳縣限兩月解府府連海洋程途亦限三月解司司限一月解督撫督撫限一月咨題統限七月完結其命盜重案府審後即解巡道道勘問解司審解督撫題咨完結巡道審轉限期即在府審三月限內通融扣算如有逾限不完即照內地承審例將遲延之員分別查參議處○二十六年奏准

盛京刑部提訊人犯同城各衙門奉文限十五日內即行查緝送部不同城者除去程限外限二十日內即傳提送部奉天府轉查轉提均定限

十日。如有他故。具文報部。儻有不按限期。及任意稽延袒護等情。或被鄰封查緝。或別經發覺。將該衙門官員查參。照例議處。不按限送部。照事件遲延例議處。任意袒護照匿犯不解例降三級調用。○二十七年覆准距省遥遠之州縣解審案件。如有應行指駁之處。案情重大者。或令該管知府赴省再審。或委員會審。毋庸令原審州縣官會審。其尋常指駁命盜事件。准令原審州縣官赴省會審。均聽督撫酌量辦理。總不得發回原審州縣另審。致稽時日。其州縣官赴

省會審之案。審明原審官並無出入者。即由附省知府審轉。仍許原審知府。一體列銜申詳。○二十八年覆准。承審命案內。有卑幼擅殺期功尊長。屬下人殺傷本管官。妻妾謀殺本夫。奴婢毆殺家長。並殺死三命四命等案。州縣官限一月內審解。其知府直隸州臬司督撫各限十日審轉具題。如州縣官於正限屆滿。尚未審結。即於限滿之日。接扣二叅限期。州縣限二十日。知府直隸州臬司督撫。仍按限十日完結。如有遲延。即照例查叅。分別議處。○又覆准。各省有知

府親管地方審理事件。概照州縣應得之限審解。其解司解道。均照直隸州之例行。○二十九年覆准。民間詞訟赴督撫衙門控告。發藩臬兩司審理。內有必須派員查案者。於取供後仍由該司復加親提研訊。定擬覆詳。其控告官吏之案。一經批發。即親身勘問。定擬具詳。不得復派他員代勘。其民間控司之案。亦照此辦理。道府奉到上司批發控詞。無論事之巨細。均親身勘訊。自行擬定具詳。不得轉委所屬州縣官先行審擬。其民間控府控道之案。亦照此行。如有故

違即照告狀不受理律議處（律內稱詐冤枉發原問官收問者依告狀不受理論罪又告狀不受理減犯人罪二等罪止杖八十）○三十年奏准官員承審事件如餘犯到案而正犯及要證未獲或盤獲賊犯究出多案事主未經認贓必須等候方可審擬或因隔省行查限內實難完結者承問官將此等情由豫行申詳督撫分別題咨展限若正犯要證已經到案間有餘犯未獲者即將現獲之犯審究按限完結若承審期內遇有續獲之犯到案仍在州縣分限以內者即行一併審擬毋庸另展限期如到案已在州縣

分限以外。不能併案審擬者。將續獲人犯。專案另扣限四月審擬完結。如間有餘犯到案。在州縣分限將滿者。准其扣滿統限審解。如不遵定例。任意扣展限期者。除不准扣展外。已逾二參分限者。仍照二參例議處。如尚未逾違二參分限者。將任意扣展之承審官。降一級調用。轉詳之司道府直隷州等官。各降一級留任。督撫罰俸一年。○又奏准。承審官將犯人招解。遇有遲延。該督撫將該州縣解府解司程限日期。於咨題內聲明。准其扣除。如有解役中途逗遛者。仍

照原限日期扣除不准將逗遛日期扣算○又
奏准凡盜案果有虛實情形未分盜贓未確限內不能完結者許承審官聲明詳報咨部展限四月○又奏准凡州縣承審事件申詳司道府州者俱用副詳申報督撫如有駁回之件即將駁查緣由並駁回月日開明具報倘有苛駁索詐或揑改解到日期等弊該督撫查明將該上司各官題叅革職倘該督撫徇隱不叅降三級調用○又奏准督撫劾叅屬員請
旨革審者係道府以上等官於接到部文之日起扣

限兩月審結。係同知以下等官。於具題之日起。亦扣限兩月審結。如有遲延。照例查參。○又奏准。凡總督參劾之員。令該巡撫審理。巡撫參劾之員。令該總督審理。其湖南陝甘浙江。江西。山西廣西貴州等省。督撫所參之員。即令原參該督撫自行就近審結。該布政按察兩司審轉時。備詳隔省督撫稽覈。仍令審理之督撫。將審案移會隔省督撫。合詞具題。無總督之省分。亦令巡撫自行審理。○三十五年

諭。外省督撫每遇應行審擬之案。動輒委員查訊。最為

惡習。其在尋常案件。或可循用審轉成規。若事關重大。及案涉疑難。亦復假手下僚。則瞻徇蒙蔽。顢頇了事。諸弊皆所不免。獄情何由得明。嗣後督撫於應行提審緊要案件。務須率同司道等親行研審。毋得仍沿委員陋習。自取咎戾。著為例。○又議定各省案件經督撫兩司派員覆審。除細小事情。及原覆審官所擬罪名不甚相懸者。毋庸置議外。如原問官承問不實。所擬罪名。以致生死失當。經委審官究出實情。按律更正。該督撫將何官廉實駮正之處。隨案聲明。照刑部司員之例。准其紀錄

一次。若該委員等因有議敘之條。附會文致。故意苛求。仍令該督撫查明題參。照上司苛駁之例議處。○三十七年奏准各省命案詳請檢驗上司屢經駁查。方行批准。其實屬遲延有因之案。該督撫聲明報部。准其以開檢之日起限。○又奏准承審卑幼擅殺期功尊長屬下人毆殺本管官。並妻妾謀殺本夫。奴婢毆殺家長以及殺死三命四命之案。如有情節中變。或經上司駁飭。不及請展以致有逾例限。該督撫於審題時。將此等情由附疏聲明。吏部仍按其違限月

日。照例察議並將該督撫聲明限內實難完結
緣由及可否免議之處聲明請
旨。恭候
欽定。○又覆准。凡士民告官之案。以控告之日起限。
統限四月。承審之員分限兩月。審轉之各上司
分限二十日。分別題咨。如有遲延。照例議處。○
又奏准。貴州貴陽石阡。二府。親轄地方命盜等
案。由糧驛道審轉。黎平府親轄地方命盜等案。
由貴東道審轉。該府照州縣例扣限。該道照知
府例扣限。其都匀。鎮遠思南思州。銅仁。安順興

義大定等八府親轄案件經解臬司審轉至永豐州分駐冊亨州同一員定番州分駐羅斛大塘州判二員普安州分駐黃草壩州判一員所轄地方命盜案件准其驗勘通報其人犯仍解各州承審招解如有驗報不實將州同州判議處承審遲延將該州議處○四十二年

諭刑部題覆直隸省毛成問擬斬決已依議行矣而承審之知州以會審檢驗辦差公出更易三任輾轉稽誅殊屬非是此等淫惡之徒一經就獲自應速行審辦早正刑誅俾兇頑知所懲儆死者得以申冤方合

辟以止辟之義。乃遲至兩年。始行審結。設該犯有監斃自戕等事。轉得倖避顯戮。即此可見外省吏治廢弛。積習相沿。於地方緊要案件。全不依限速辦。為上司者。又不實力督催。至扣限時。輒以會審辦差紛紛藉口。尚復成何政體。况州縣既有本任應審要件。即不應復差委會審別縣之案。以致反遲其應審之本案也。督撫等何漫不經心若此。嗣後各省審辦重犯案件。尤須上緊審轉。依限題結。不得託故稽遲。儻有仍似此遲滯者。定將該管上司。交部從重議處。○四

十四年覆准奉天十二州縣。熊岳等處地方。凡

遇旗民交涉命盜等案。屬州縣界內者。令州縣承審。屬同知通判界內者。令同知通判承審。遇有旗民應用刑訊之處。仍行刑訊。毋庸旗員會審。於訊明定擬之後。旗人笞杖等罪。移旗發落。徒罪以上。呈送

盛京刑部覈奪辦理。其旗人笞杖等罪不移旗發落者。照違令公罪律罰俸九月。○四十七年奏准。州縣自理戶婚田土等項案件。定限二十日完結。仍設立號簿。開明已未完結緣由。該管府州按月提取號簿。查覈督催。該道分巡所至。將

該州縣每月已結未結若干件。摘取簡明一單。行知該州縣。勒限完結續報。並將一單移知兩司。申詳督撫查覈。如有違限不行審結者。照事件遲延例。分別議處。號簿內有將自理詞訟遺漏未經造入者。罰俸三月。案由蒙混填註者。降一級調用。係有心弊混匿不造入號簿。或未結揑報已結者。革職。府州查出揭參者。免其議處。如不行查揭。州縣應降調者。府州降一級留任。州縣應革職者。府州降三級調用。巡道開報不實。罰俸六月。不隨時查催者。降二級調用。查出

弊混捏報不申詳督撫者。降三級調用。至上司批審事件。即責成批審之上司。凡有已逾一月之限。催提不覆者。即指案移司。詳報督撫查參。○五十二年題准凡照盜案開參承緝處分者審限俱照盜案例行。○又奏准承審州縣於二參限內審解完結。命案。併計初參歷限已在七月以上。盜案。併計初參歷限已在五月以上者降一級留任。○五十五年奏准原問官審斷未當。或犯供翻易。該上司或另委賢員。或委員會同原問官審理。俱扣限一月。該管各上司。亦統

限一月彚轉具題。總以兩月完結。○又奏准督撫臬司應行提省審辦緊要案件。以集齊人犯到省之日起。限一月完結。○嘉慶四年奏准各省命盜案件。州縣官諱匿不報。及不知情不行申報。仍照舊例辦理外。至已據事主呈報。未即通詳。因卸事移交後任。其詣驗詣勘。至卸事移交之日。在十日以內者。免其議處。其遲延十日以外。未及一月者。州縣官降一級留任。該管府州罰俸六月。一月以上至二月。以上未及三月者。州縣官降二級留任。該管府州罰俸九月。三

月以上者。州縣官降一級調用。該管府州。罰俸一年。四五月以上者。州縣官降二級調用。該管府州。降一級留任。半年以上者。州縣官降三級調用。該管府州。降二級留任。一年以上者。州縣官照諱命諱盜例。革職。該管府州照失察諱命諱盜本例。議處。其准前官移交未即通詳。因卸事移交後任者。亦照此例議處。如遲至獲犯後自行通詳。及准前官移交。遲至獲犯後自行通詳者。均照事件遲延例議處。前官獲犯未及通詳移交後任詳報者與未獲犯者有間。亦應照事件遲延例議處。

○五年奏准。官員承審

案件。尋常命案。統限六月。盜刼及情重命案。係斬

絞立決

命案。

欽部一切雜案。俱統限四月完結。俱以人文到案之

日起限。奉文查審事件。以州縣奉文之日起限。

如四月限者。州縣兩月解府州。府州二十日解

司。司二十日解督撫。督撫二十日咨題。六月限

者。州縣三月解府州。府州一月解司。司一月解

督撫。督撫一月咨題。如有遲延。逾限不及一月

者。罰俸三月。逾限一月以上者。罰俸一年。承審

州縣至初參統限將滿。始行審解。以致上司於

正限外聚轉即扣算違限日期將州縣官議處係上司聚轉遲延即將上司議處○又奏准承審二叅限期即於初叅統限屆滿之日起再限四月完結令州縣兩月解府州府州二十日解司司二十日解督撫督撫二十日題咨如再逾分限不能完結係何官遲延該督撫即將何官易結不結之處查叅革職不得於完結之後附叅府州自行揭報者免議未經揭報者降三級調用知府直隸州自理案件逾違二叅將督催之道員亦照知府例行初叅二叅該督撫將州

縣府司審轉覈轉日期。於咨題文內一一聲明。以憑覈議。○又奏准州縣官承審案件。如有案內正犯或緊要證佐患病。承審官即將患病月日。具文通報督撫。該督撫即具文報部存案。准其展限一月。至府州司道審轉時。或遇犯證患病。亦一例詳報。准其扣除。亦不得過一月之限。如承審官及審轉之府州司道。揑報犯病。希圖扣限者。將該員及各上司。均照任意扣展之例議處。○八年

諭。嗣後各督撫當嚴飭屬員。於地方詞訟申詳事件。務

須依限審結。不得遲逾。即自理詞訟。亦須迅速完結。設有久延不結之案。在本省上控。該督撫等尤當迅速催結。將延玩之地方官。照例參處。儻督撫狃於積習。仍不秉公查辦。任意延宕。以致小民抱屈含冤。遠來呈訴。審明後。必將該上司一併嚴懲。不稍姑貸。

又

諭。恭查乾隆四十九年欽奉

皇考高宗純皇帝諭旨。各省民間詞訟。經州縣審斷。復赴上司衙門控告者。該督撫司道等。往往仍批交原審之府州縣審辦。在該府州縣心存迴護。斷不肯自

覈前案。即派委鄰近之府州縣會辦。亦不免官官相護。嗣後如有赴上司衙門控告者。該督撫即應親提人證卷宗至省。秉公審辦。設道路遙遠。人證較多。恐致拖累。通省內豈無公正明幹之道府大員。即當遴委前往研訊。毋枉毋縱。庶民情各得其平。仰見

聖訓諄諄勤恤民隱至意。允宜實力遵行。向來督撫尋常奏參各案。督參撫審。撫參督審。因其迹涉嫌疑。令原參者迴避。立議綦嚴。至各省民間詞訟。經州縣審斷不公。復赴上司衙門控告者。各督撫亦應令原審之州縣迴避。或親提研鞫。或派員審辦。方足以昭雪

民冤。乃各督撫日久怠生。往往於上控之案。仍發交原審各員訊究。該州縣心存迴護。斷不肯自翻前案。以致百姓抱屈莫伸。紛紛赴京呈控。朕亦常特派大員。馳往查審。以期務得確情。督撫等皆係簡任大員。於地方事務。自應仰體朕懷。周察民情。不令少有屈抑。嗣後各省案件。如有離省較近地方。赴上司衙門控告者。即著督撫提齊人卷至省。親率藩臬秉公審訊。其犯證較多。距省遙遠。未便親提者。若令鄰近州縣前往究辦。或彼此袒護。亦不足恃。當於隔屬道府內。擇其公明幹練者。派委辦理。庶可以杜瞻徇之弊。

而小民等亦不致冤抑難伸特此再行申諭各督撫等務宜遵
皇考聖訓及朕之旨辦理儻仍沿惡習猶將控案發交原審官員或經朕察出或被人叅劾必當懲治不貸
○九年議准委審案件原審官尚未招解者無論六箇月四箇月之限委審官俱照接審官扣限之例如承審官未及一月經上司提省委審者委審官准其按審過日期扣展歷限一月以上者委審官准其展限一月歷限過半者委審官准其照承審官分限扣半加展承審官已逾

分限委審官以委審之日起無論四箇月六箇
月事件俱扣統限四箇月審結○十二年
諭求治以勤政為本朕親政以來欽遵
皇考高宗純皇帝聖訓宵旰勵精兢兢業業不敢一事
怠緩不敢一念自寬以是日理萬幾尚無叢脞即在
京大小臣工經朕時時訓誨亦尚能仰體朕心於一
切事務不敢遲玩積壓朕猶恐日久翫愒提撕儆覺
弗懈益虔曾親製勤政殿記勤政箴以之自勵兼勵
勵臣下曾經頒發各省大吏一體懍遵乃外省習氣
督撫等養尊處優不思勤以率屬其初到任時亦往

往以清理積案為言迨在任既久仍復狃於積習相率效尤所謂紙上談兵何益於事以致屬員等罔知儆惕任意廢弛於地方事件毫不介意案件積壓獄訟滋繁小民等冤屈莫伸訐告愈熾是以赴京控案近更累累闒冗因循莫此為甚即如本日金光悌奏到該撫到江西後巡撫衙門未結詞訟即有六百九十五起藩司衙門未結者有二百六十八起臬司衙門未結者有五百八十二起鹽糧各巡道未結者有六十五起試思省城附近已有一千六百餘起未結之案則其餘府廳州縣未結詞訟當有若干殆不下

萬餘起。似此案懸不結。拖累日多。無怪小民等冤案莫伸。而健訟刁翻技倆。抑且因此滋長也。巡撫兩司大員。受朕委任。今吏治疲玩若此。不可不示以懲儆。該省巡撫內除景安溫承惠張師誠等。或未經到任。或到任未久。毋庸交議外。秦承恩在該省巡撫任內最久。先福久任藩司。又屢護巡撫。此等積案繁多。伊二人無可辭咎。均著交部議處。其臬司任內係屬何人最久。積案最多。並著金光悌查明奏聞。一併議處。所有江西省積案。著即照金光悌所請。在於省城設立總局。督同藩臬兩司。遴派明幹委員。趕緊清查。分

別款辦勒限完結毋再逾緩其另片所稱向來學政衙門發審事件各屬因無所稽查均各任意延閣等語亦係實在情弊並著照該撫所請凡有在學政衙門控告事件一面批發一面咨會督撫衙門仍令該府廳州縣等於奉到批詞及審結後隨時詳報院司認真查覈至江西一省如此其餘各省情形大率相同各督撫屢經朕訓誡諄諄豈得仍前泄泄著各將自理及批發詞訟一一清釐審結不許再有積壓每督撫莅任伊始即將該省未結之案通行詳細查明究有若干起一面設法趕辦及早清釐據實具奏以

便酌覈辦理但該督撫等又不可因江西省現因查
出積案太多各罹處分遂不覈實奏明以多報少更
蹈欺飾重咎○又
諭嗣後凡人命重案有經呈控到案復由上司批委提
訊者若不親為審理遲延至半年以上即著實降三
級調用毋庸查級議抵內閣進本時亦毋庸票擬雙
籤著為令○又奏准各省督撫司道各衙門遇有自
理及批發詞訟案件如有遲延除僅止一二案
或在任不及一月者免其議處自三案以上至
十案者罰俸一年自十一案至五十案者降一

級留任自五十一案以上至數百案者降二級

調用○十三年

諭近來外省地方官辦理詞訟率多怠緩因循甚至於命盜案件有壓閣數年扡延不辦者即如本日安徽巡撫董教增參奏前署蒙城縣知縣張象鼎及接任知縣雷長春於縣民宋子康呈報被劫一案既經拏獲案犯是劫是搶均應研訊確情迅速究辦乃自嘉慶十年十月中經事主呈報至今延閣三年押斃四命並不據實詳報試思此押斃四人如果係强劫盜犯僅聽其在押病斃則要犯轉得倖逃顯戮儻止係

尋常行竊該犯等均罪不至死豈非濫行拕斃若竟係平人則無辜更多冤抑且在押病斃之人均未據該縣驗報更難保無刑拷致斃別情不可不嚴切訊究除前署蒙城縣知縣張象鼎業於另案革職外現任蒙城縣知縣委解川餉之雷長春亦著革職交該撫委員迎提並提同張象鼎及案內有名人證嚴審定擬具奏該撫到任已久並未早行查辦且事閱三年前任巡撫及護撫等均未能訪查參奏可見外省地方事件似此疲玩耽延者正復不少著再通諭各督撫務宜督率屬員恪勤供職遇有案件隨時速辦

力挽頹風。毋任稍有積壓廢弛。致干咎戾。○十五年

諭。向來州縣審理詞訟。無論案情大小。定例俱有限期。近日各省不能實力奉行。州縣承審大案。於通詳時報有起限日期。尚知慮干糸處。不敢遲延。其自理詞訟。多不詳報起限。往往任意延閣。嗣後各省州縣自理詞訟。將所收呈詞。每月造報該管道府。按例起限。其前報各案。已結未結。俱於續報冊內。陸續聲明。即責成道府依限督催。於年底具結申報藩臬兩司查覈。如州縣延閣案件。及該管道府有縱容徇庇等情。即當據實嚴糸。以示懲儆。○道光十年

諭。嗣後著各該督撫府尹。均將京控咨交逾限未結之
案。每屆半年彙奏請旨。交部議處一次。以歸畫一。俾
承辦各員。咸知儆畏。至向例承審遲延。與提解遲延
處分輕重懸殊。並著各該督撫府尹。嗣後每屆半年
彙奏之期。確切查明。如係承審遲延。即行據實指參。
不得概以提解遲延為詞。致啟避重就輕情弊。○又
諭。嗣後一切控案。著該撫督司清釐嚴催審解。如實係
未能依限完結者。方准照例咨部展限。其餘命盜控
案。分別按限查參。概不准詳咨展限。以杜邪延而清
庶獄。○咸豐五年奏准地方官承審命盜等案。如必

須提盜提贓。及關提事主人證者。務於承審分限以內切實聲明。由該督撫照例咨部展限。如分限內並未咨部展限。而承審逾限者。仍查照本例分別初參二參議處。○六年奏准督撫承審虧空案件。應自題參出本後提齊人證之日起。扣限四箇月完結。如有遲延。逾限不及一月者。罰俸六月。一月以上者。罰俸二年。半年以上者降一級留任。一年以上者降一級調用。接任之員。自到任之日起。亦照此辦理。至虧空之員即以定案之日。起限勒追。○同治四年奏准。京

控案件。督撫關提人證。地方官除去程途例限。
尚未解到。督撫即將該地方官先行奏參。照違
令公罪律罰俸九月。仍嚴飭催提。俟拏解到日。
或咨覆到日。再按其逾限月日議處。遲延不及
一月者罰俸一年。一月以上者降一級調用。半
年以上者降三級調用。如有正犯潛逃。要證外
出。仍令確切查明。取具族鄰甘結加具印結。詳
報上司備案。仍一面查明該犯證等現在何處。
關提歸案審辦。總不得逾半年之限。儻有揑報
正犯潛逃。要證外出者。即照不應重私罪律降

三級調用。毋庸查級紀議抵。如該督撫扶同捏
飾。即照徇庇例。降三級調用。或承審遲延。諉之
提解遲延者。即照規避例。革職。

欽定大清會典事例卷一百二十三

吏部

處分例 官員斷獄不當

官員斷獄不當。康熙九年題准。凡官員將承問人犯。以應擬斬絞人犯。而錯擬凌遲。應秋後處決人犯。而錯擬立決者。府州縣官降一級調用。司道罰俸一年。督撫罰俸六月。如將應擬軍流等人犯。錯擬凌遲者。府州縣官降四級調用。司道降二級調用。督撫降一級調用。如將軍流等罪。錯擬斬絞者。府州縣官降三級調用。司道

降二級調用。督撫降一級留任。如將應絞人犯擬斬。及將軍流等罪以下。錯擬失入者。令該部改正。承問官免議。如錯擬已決者。承問官革職司道降四級調用。督撫降三級調用。如將無罪之人擬決者。亦照此處分。其初審復審官員。曾經定罪者。總一概處分。乾隆二十年議准。以上承問失入各官。不論已決未決。例應降調者。任內雖有加級紀錄。俱不准抵銷。嘉慶五年議准。如將應擬徒杖以下及無罪之人。錯擬軍流者。府州縣官降一級留任。司道罰俸一年。督撫罰俸六月。錯擬失入徒杖以下者免議。若承問官將應凌遲人犯。錯擬斬絞者。府州縣官降一級調用。督撫司道皆罰俸一年。

如將應立決人犯。擬爲秋後處決者。府州縣官罰俸一年。司道罰俸六月。督撫罰俸三月。如將應凌遲人犯。錯擬軍流等罪者。府州縣官降二級調用。司道降一級調用。督撫。降一級留任。如將應擬斬絞人犯。錯擬軍流等罪者。府州縣官降一級調用。司道罰俸一年。督撫罰俸六月。如將軍流等犯。錯擬徒杖笞罪者。府州縣官罰俸一年。司道罰俸六月。督撫罰俸三月。如將有罪人犯。不議罪竟免者。亦照此定罪之輕重處分。其將應斬人犯擬絞。及軍流等罪以下。錯擬失

出者。令該部改正。承問官皆免議。○又議准。官員承審反叛人犯。未經審出實情。後經別官審出者。將未經審出各官革職。轉詳之司道。降四級調用。未經查出之督撫。降一級調用。若將應取緊要口供。不行取供者。承問官降二級調用。轉詳之司道。降一級調用。督撫罰俸一年。嘉慶五年奏准。凌遲人犯。未經審出實情者。承問官降二級調用。司道降一級調用。督撫罰俸一年。若將應取緊要口供。不行取供者。承問官降一級留任。司道罰俸一年。督撫罰俸六月。如將斬絞人犯。未經審出實情。後經別官審出者。將未經審出各官。降一級調用。轉詳之司道。罰俸

一年。未經查出之督撫。罰俸六月。若將應取緊要口供不行取供者。承問官罰俸一年。司道罰俸六月。督撫罰俸三月。如將軍流等犯未經審出實情後經別官審出者。將未經審出各官。罰俸一年。司道罰俸六月。督撫罰俸三月。如將應取緊要口供不行取供者。承問官罰俸六月。司道罰俸三月。嘉慶五年奏准督撫免議徒杖以下均免議○又題准督撫將應行赦免之斬絞人犯。不與援免者。降一級調用。如將不應赦免之斬絞人犯援免者。罰俸一年。將應行赦免之軍流等犯。不與援免

者。罰俸一年。如將不應赦免之軍流等犯援免者。罰俸六月。至官員承問婪贓員役因遇赦竟不提質。即行完結者。罰俸一年。轉詳之司道。罰俸六月。督撫罰俸三月。○又題准。承問官錯擬罪名。其正犯之罪。應與赦免者。將承問官免議。○又題准。督撫將重犯引律具題。或擬重或擬輕。曾經三法司兩議具題者。將督撫並承問官皆免議。○又題准。官員擬罪。將不應折贖之人違例折贖。或將應折贖之人不行折贖者。罰俸六月。○又題准。官員承問婪贓人犯。將原參贓

銀不行審出復經別官審出或本官審出之贓無幾又經別員審出多於前數者將未經審出之府州縣官降三級調用轉詳之司道降二級調用督撫降一級留任如係督撫題參其該督撫免議（嘉慶五年奏准罪名有關出入者照不能審出實情例議處罪無出入者照不取緊要口供例議處）如將審出贓銀私自刪改者革職○十四年奏准官員承問事件或將應追賠贓銀未斷追賠應給原主銀失斷給原主者罰俸一年轉詳之上司罰俸六月○又奏准官員將應減等人犯遺漏未經減等者罰俸一年轉詳之

司道。罰俸六月。督撫罰俸三月。○又議准官員將良民審為逃人。將奴僕錯斷為主。並以良家子斷為奴僕者。或將應革應降之人。不議革降者。皆罰俸一年。若將應承受家產之人。不與承受不應承受之人。錯斷承受者。或將不應革降之人。錯擬革降者。皆罰俸六月。若將未革職之官。即擬杖罪折贖等事。並不敘供者。皆罰俸兩月。○又奏准佐貳等官。凡詞訟不許准理。如正印官批行事件。方許審理。如佐貳等官擅准詞狀。降一級調用。正印官不行揭報。罰俸一年。如

印官將地方詞訟不行親審。曲徇情面。批發佐雜者。將印官照徇庇例。降三級調用。該管各上司不行揭報。降一級留任。督撫不行參奏。罰俸一年。再佐雜等官。凡巡徼捕盜。以及倉庫驛站水利等項。其職分各有專司。如係伊專管之事。應行查勘者。亦准印官批行辦理。仍令不時稽察。或有營私差擾等弊。立即揭報該督撫參革。照律治罪。若印官不行查參。亦照前定例議處。

嘉慶五年奏准。或因濫批致斃人命者。印官革職。該管府州不查出揭報。降三級調用。不詳報題參之司道督撫。均降一級調用。

至武正印官公出。及不同城

之佐雜。遇有竊盜賭博等事。許佐雜等拘拏。隨即解送印官審理。如遲延不行解送者。照解犯遲延例。罰俸一年。如有濫差需索苦累情事。正印官立即揭報。照佐貳官藉捕擾民例。分別議處。北隆三十年奏準。藉捕擾民。未經致死者。降三級調用。已經致死者革職。並失察之上司。俱照例議處。○又奏准。官員審事時。容有罪之舉人等坐審者。罰俸一年。○二十二年議准。督撫糾參貪婪官員。務將所得實贓年月。家人衙役。確註題參。儻督撫不行據實糾參。及糾參後不行據實審明。仍照贓銀未經審出例處分。至承問

官有將贓銀挪移

赦前後者。照贓銀私自删改例。革職。○二十五年議准。大小衙門問刑官員。將刑獄供招。不行速結。無故遲延者。將承審官革職。無故將平人久禁囹圄者。亦革職。因而致死。及故勘致死者革職交部治罪。其改造口供。故行出入者。將承審官革職。擬以死罪已決者。革職交刑部治罪。其草率定案。證據無憑。枉坐人罪者。將承審官革職。○三十六年議准。承審各官。一應供招。不許擅自删改。其初取之供。亦宜詳載揭帖。若承問官

增減原供。臬司依樣轉詳。督撫不行覈叅蒙混具題者。各照例分別議處。○三十七年覆准州縣官之事。其易結難結。督撫知之最確。若不令督撫註明。不分易結難結。一遇違限之事。人人有革職之懼。嗣後令督撫將易結不結情由。詳確註明題叅。照例議處。如督撫將易結之事以為難結。不行註明。蒙混題叅者。或經部察出易結不結情由。將該督撫照徇庇例處分。○三十九年題准。各省捕役誣良為盜之案。經該管官覆加研審。自行究出。未經致死者免議。致死者

降二級留任。至盜賊誣良。承審各官。初次不能確審實情。經上司駁飭。自行改正。或被上司審出實情改正。如已經致死者。將承審之州縣官。降一級留任。未經致死者。罰俸一年。道府不能詳察。據招率轉。經司駁飭。始行改正。或被上司審出實情改正。如已經致死者。罰俸一年。未經致死者。罰俸九月。按察使不細心嚴鞫。經督撫駁飭。始行改正。或被審出實情改正。如已經致死者。罰俸九月。未經致死者。罰俸六月。其不行查出具題之督撫。經部駁始行改正。如已經致

死者。罰俸六月。未經致死者。罰俸三月。若州縣
官朦視悠忽。或經上司駁飭至再。始行改正。或
被上司審出實情。如已經致死者。將承審之州
縣官。降二級調用。未經致死者。降一級調用。道
府不能詳察。據詳率轉。經司再駁。始行改正。或
被上司審出實情。如已經致死者。降一級調用。
未經致死者。降一級留任。按察使不細心嚴鞫。
經督撫再駁。始行改正。或被審出實情。如已經
致死者。降一級留任。未經致死者。罰俸一年。不
行查出具題之督撫。經部再駁。始行改正。如已

經致死者。罰俸一年。未經致死者。罰俸六月。若
州縣官自行審出。與飭駁之上司。皆照例免議。
○五十二年議准。凡違限初參各官。援
赦免議。內有例限又滿。仍未審結。又應題參。其初參
之案。既經援免。其復參者。應照初參例處分。若
未經遇
赦免議之初參各官。以遲延復參者。仍照復參之例
議處。○雍正元年議准。刑部現審事件。其承審
司分。惟該司之滿漢司官承審。該司之筆帖式
與書辦登記口供。若容別司、司官與筆帖式過

司同坐。陽為間聽。當面遮話。暗撥供情者。將別司司官筆帖式。並容隱之承審司官。皆照縱容外人入獄走洩事情律議處。各司審理事件。有應提審之人。回堂提取。審明後即回堂釋放。若情罪果有關繫。喚同司獄到堂回明。方准收禁。若有擅行拏禁釋放。竟不回堂者。查出將濫行送監之司官。並聽從收禁之司獄。皆照應申上而不申上律議處。○又奉

旨。部駁事件。督撫每固執原題登答具奏。一經駁回。往返遲誤數月。干連人等。多至受累。嗣後部內應駁事

件督撫若仍固執原題具奏部內即將督撫一併議處奏聞如不應駁事件而部內故求疵隙題駁該督撫將不應駁情由奏聞○三年議准凡謀叛謀反之罪照律連坐籍沒其餘情罪詳載律內皆應照律擬議不得存心陷害藉言情罪重大誣指朋黨妄議株連父母兄弟妻子籍沒家產若承審官於本罪外捏造此等言語株連父母兄弟妻子籍沒家產者即照故入人死罪律治罪○又奏准凡督撫具題事件內有情罪不協律例不符之處部駁再審該督撫虛心按照律例改正

具題。將從前承審舛錯之處。免其議處。若駁至第三次。督撫不酌量情罪改正。仍執原擬具題。部院覆覈。其應改正者。即行改正。將承審各官該督撫。皆照失出失入例。分別議處。○又奏准。凡將死罪人犯。錯擬軍流等罪。軍流等罪。錯擬死罪者。將承審錯擬官員。仍照例議處。至軍流等罪以下錯擬者。該部即行改正。槪免糾參。○又奏准。承問官審理事件。錯擬罪名。不拘犯人之罪。其錯擬官員。遇

赦者。應免議。○又奏准。凡遇各省

特差恤刑之時有審豁者原問官皆免追究○四年議定承審命盜各官如有誤定重罪草菅人命被接任官審出實情者將草菅人命官革職永不敘用審出實情官加一級○七年議准順天府所屬州縣一切命盜事件定案後即解該管同知覆審加看轉司如有扶同出入照知府例議處○又議准有司官谳獄時用招房書吏照供錄寫將所錄供辭當堂讀與兩造共聽果與所供無異方令畫供該有司即將供辭帶入内衙親自定稿傳喚經承繕寫不許攜至外廊傔

各該有司。將所錄供辭不帶入內衙親自定稿以致書吏得增删改易者。許被害人首告。該督撫即行題參。將該有司。照承問官失入失出例分別議處。至凡供招內如字樣不合者。承問官須照依文義改正。仍將改正之處聲明。若有混行書寫。不即改正者。承問官皆罰俸一年。督撫罰俸六月。○又議准刑部各司審事時。應令司務廳嚴行禁止家人衙役。毋許肆詈罪人。恐嚇索錢。如有此等事發。該管官照失察衙役例處分。家人之主。照約束不嚴例處分。○十二年覆

准。凡會審事件。如有偏袒遲延等弊。許其通揭上司會參。約期不到者。照推諉例。罰俸一年。偏袒不公者。照徇情例。降二級調用。將事件遲延不結者。照事件遲延違限日期。分別議處。○十三年議准。兵丁爲竊。承審之文員。將兵作民。代爲開脫。照徇情例。降二級調用。○又覆准。官員承審賭博人犯。如已供出造賣之人。該地方官希圖規避失察。蒙混結案者。或經上司查出。或經別官審明。將承審之員。照失察製造賭具例。革職。如係該犯狡辭支飾。不將造賣之人據實

供出。承審之員。亦不根究實情。後經查出審明。
原承審官。並無規避失察情事。仍照不能審出
實情例。按罪犯分別議處。○又覆准。衙役犯贓
內。除致死人命贓至滿貫。罪應論死者。仍按律
例定擬外。如有索詐貧民。致令賣鬻男女者。即
十兩以下。亦照衙門蠹役恐嚇詐贓例治罪。至
承審官將索詐實情審出。故為更改。避重就輕。
將承審官照徇庇例。議處。○又覆准。各衙門承
審案件。除律例內應行提取婦女收禁。照例提
訊。其餘小事牽連婦女。應提子姪兄弟代審。至

如遇虧空追賠。搜檢家產籍犯等案。一概不許提審婦女。永行禁止。儻官員陽奉陰違。侮辱婦女。或經告發。或經各該上司覺察。照違

制律治罪。儻各該上司有徇庇及失察等情。一經發覺。並將各該上司。分別議處。○乾隆三年覆准凡有贓贖銀。無論內結外結。飭令該地方官先期出示。將應納數目。明白曉諭。令各犯照數交納。如有胥役人等。藉端苛索分肥者。將胥役人等。照律分別治罪。該管官知情故縱。照縱役貪贓例革職。若失於覺察。照失察衙役犯贓例。分

別議處。四年覆准官員失察捕役誣竊為盜及將曾經犯竊之人指為現在強竊盜犯者承審官自行查出已經致死者將承審之州縣官降一級留任未經致死者免議。五年奏准州縣官將應審理事件不即審究以致釀成人命降二級調用如不即審究以致遲延者照事件遲延例議處。又奏准凡承問各官如徇私枉法顛倒是非故出故入情弊顯然者仍行指名參處至於官員審理案件有情罪不協律例不符失出失入經上司查明駁令再審承審官虛

心按律例改正免其糾參若承審錯誤之員已經緣事離任無從改正後官遵駁定期改正或案件尚未招解離任經後官審出者令該督撫於咨題内聲明將從前之承審官一例免議若上司飭駁之後承審官實係錯誤固執原擬具詳經上司委別員審出改正或案件已經題咨完結後經查出者仍照失出失入例議處如委員逢迎遷就互有出入後經發覺亦照例議處

○六年議准凡地方呈詞未經在下控告輒赴院司道府控告者不得濫准如院司道府濫行

准理。照上司違例受理例議處。○七年奏准。問刑官員審理案件。須確引一定律例。按照正律正例擬斷。其有既引定例。而又云不便照此律此例治罪。而更議長其罪。及律例本有正條。問刑之官。不引正律正例。深刻定罪者。該部即行改正。引律例定罪。將更定重罪之員。依故入律定擬。○又題准。凡斬絞重犯。如有以次成丁而稱為無捏報留養者。該管官不行查明遽出印結。將出結之官。降三級調用。轉報之上司。降一級留任。督撫罰俸一年。若地方官出結後上司

復令查出或原官查出據實首送准照檢舉定例辦理〇十五年覆准凡上司委官覆審事件如審出原問官有徇私枉法顛倒是非故出故入等弊仍照定例處分外其有供情疏漏或援引拘泥實出無心之誤後經委員改正者照審處錯誤例罰俸一年〇十九年覆准凡官員被叅革職發審者審係全虛該督撫並該衙門於本內聲明照例准其開復不得稱已經革職毋庸議完結如革職發審之員有別案降革者本案審虛止將審虛之案開復其別案降革不得

概予開復。如革職發審之員。有別案革職留任降級留任。及罰俸案件者。本案審虛。亦將審虛之案開復。照例於補官日仍將從前降革留任罰俸之案。俱帶於新任。至原參重罪審虛。而該員尚有笞杖輕罪。例應降級罰俸者。亦令本內聲明。將該員原參革職之案。准其開復。按其所犯輕罪。應降級者降級。應罰俸者罰俸。照例分別議處。其審案內事屬因公。照坐贓致罪律定擬。並非入己者。由刑部覈明。如係革職外之餘罪。刑部即照律擬理。若罪止杖笞。不至革職者。

將原參革職之案。送吏部開復。仍按其所犯輕罪分別議處。○二十二年議定。內外衙門一應事件。俱應按例發落。不許罰取紙劄筆墨銀硃器皿錢穀銀兩等項。違者計贓論罪。若民間詞訟案件。所犯之罪本輕。酌量示罰。以充地方橋道等工之用。亦須詳報奏明。不許擅自批結。其所罰銀兩並米穀等項。總計數在百兩以內。地方官不詳明上司。擅罰者。降一級調用。如已報上司。遽行批准不行奏明。亦降一級調用。數在百兩以上。地方官不詳明上司。擅罰者。降三級

調用。如上司遽行批准不行奏明亦降三級調用。○又覆准凡州縣帶印公出。將詳委代行之員。一併聲明具報。一切地方事件據報到案。即行拘提。分別保押。候印官回署之日審辦。儻不行查究。致成人命。該督撫即將代行之員照州縣例參處。其有並不解送。及需索苦累情事。照佐雜分駐之例參處。○二十四年

諭。嗣後各省督撫等參劾屬員。務在虛公持正。悉心體訪。固不得姑息示恩。亦豈容挾嫌誣奏。儻有所參重款。一加審訊。全屬子虛者。將原參之人。作何議處。至

審案已結。該員例得開復。而督撫不為題請。應准本人赴部告理。如所控不實。即治以虛揑之罪。若承審之員。或因原參已經去任。有意為之開脫。或迴護原參及摭拾一二輕款以實之。亦應分別議處。以示懲創。著該部妥議具奏。欽此。遵

旨議定。督撫參劾屬員。如所參重款審屬全虛者。是其挾嫌誣奏。有忝封疆大臣之職。應將該督撫革職。係司道府等官挾嫌誣報者。將誣報官革職。至審案已結。事經昭雪。例得於本內聲明。准其開復。或原參罪重審虛。而該員尚有輕罪。例應

降級罰俸者。亦應於本内聲明將原叅革職之案。准其開復。按其所犯輕罪。分别議處。儻拘牽斥駁。不為題請。准本人赴部告理。經部查覈得實。除將本人照例題請開復外。將該督撫降二級調用。係承審官不詳請開復者。將承審官降二級調用。如所控虛捏不實。將本人交刑部照例治罪。其或承審之員。因原叅上司已經去任。有意審虛。使叅員倖圖開復。或原叅重罪全屬虛罔。承審官迴護原叅。不行審雪。有心鍛鍊者。俱革職。並有重款雖已審虛。摘拾一二輕款以

實之代原參掩飾者降二級調用○二十八年
諭地方文武均有緝匪之責乃州縣捕役中之狡猾者
平時以豢賊為故智或經弁兵首先躧獲既不利於
己而有司等亦以非獲自捕役未免心存畛域輒於
送審之時任其狡展巧為開脫外省積習相沿已非
一日若遇有翻供之案令州縣官移詢原獲弁兵據
實確訊詭計自無可施而營伍緝捕責成更專於民
生殊有裨益○又覆准佐雜等官查出窩賭窩倡窩
賊等事實據准移送印官查緝按法究處儻並
無指實憑空將某家賭倡等事以訪聞移送印

官者。革職究審。有詐贓情事者治罪。儻印官審出誣害。而代為含糊掩飾。私自了結者。將印官降三級調用。○三十年奏准。州縣原讞情罪。果與律例脗合。上司混駁。許承審官鈔錄原審供冊。並批駁案件。直揭三法司。刑科。查覈是實。將混駁之上司。照例議處。如上司批駁允當。州縣官固執原擬。混行直揭三法司。刑科者。革職治罪。○又奏准。凡官員虧空事發。承問官藉稱修理城池等項。審作挪移者。降二級調用。○又奏准。案內有名人犯。不候結案回原籍者。承問官

罰俸六月。若現任官候補官不候問結即行回去者亦照此例議處。○又奏准各省臬司毋得將州縣招詳刪改增減。如有借簡招妥招之名故爲刪改。又令將改本繳銷者。將該臬司革職承審各官。一任臬司刪改。扶同改覆者。查出亦革職。○三十五年奏准。凡州縣自理贖鍰歲底造冊申報按察司。布按自理贖鍰。歲底造報督撫。督撫歲底彙造清冊。題報刑部查覈。如有以多報少。及隱匿不報者。督撫叅奏。以貪贓治罪。如遺漏未經造報。並無侵蝕情弊者。該督撫查

參到日。照造冊遺漏例。罰俸三月。○又奏准。地方官遇有行查命盜等案內。犯人緊要口供無故不速行關覆。以致重案不能完結者。革職其餘尋常事件。不按限關覆者。照

欽部事件遲延例。分別議處。○又奏准。盜犯限滿無獲。州縣官將別案盜犯。作為本案盜犯。或將鄰邑所獲別案盜犯。囑令作為本案盜犯者。捏報及囑託之州縣官。俱革職。道府等官不行揭報。降三級調用。如係捕役串通盜犯。教供妄認。州縣官不將串通情由審出者。罰俸一年。至盜犯

初獲到案時。即訊明曾經行劫某處。同夥幾人。共劫幾次。審擬定案以後。不許聽其任意狡供。儻續獲之盜。另有供出之案。仍應行查。亦以初供為主。如有不肖州縣。賄買盜供。輾轉行查。希圖銷案者。照易結不結例革職。○三十六年奏准。官員審理盜案。如將誣拏妄扳人犯。並不虛衷研鞫。混以刑逼招認妄供者。革職。○又奏准。地方官於人犯到案。一有拷逼痕據。即將差役照例治罪。若不行查驗。別經發覺。降三級調用。○又覆准。凡州縣等官。遇有民間一應詞訟細

事如田畝之界址溝洫及親屬之遠近親疏許
令鄉約地保呈報地方官據覆覈明親加剖斷
如不行親審批令鄉約地保處理完結者罰俸
一年至一應命盜案內緊要情節及重大事件
濫批鄉約地保查覆者降三級調用又奏准
地方官於竊賊誣扳之案不將情由詳報加等
治罪者係故出照律辦理係失出照失出例議
處又奏准凡竊盜三犯曾經刺字者如州縣
官不依律究擬從輕發落完結者照失出例議
處其不照贓究擬者亦照失出例議處至承審

竊犯。不依律刺字者。罰俸一年。○又奏准。有因地方被盜。希圖銷案。刪改供招。督撫嚴查題參。照刪改供招例。革職。上司不行題參。降三級調用。如上司審出改供情由。審出不即改擬者。照故入故出律。治罪。若係失於查覈。司道。罰俸一年。督撫。罰俸六月。○又奏准。凡地方官所差衙役。將拘提審訊之犯。私用非刑拷逼致死者。將該管官降二級調用。若雖未用刑拷逼。而正犯及該犯家屬。有因陵逼嚇詐情急自盡者。將失察之該管官降二級調用。其止於用刑拷逼索

詐銀錢。勒逼教供。未經致死人命者。將該管官降一級調用。或並未拷逼索詐。但因藉差滋事。釀成人命者。該管官亦降一級調用。並未奉差。因別項滋事。釀成人命重案者。該管官亦降一級調用。若滋事並未釀命者。該管官降一級留任。係已革衙役。及地方總甲保正鄉約甲長墟長社長等。一切在官人役。滋事釀命者。亦降一級留任。滋事未釀命者。罰俸一年。〇又奏准官員私徵私派。酷刑虐民。罪惡顯著者。一經告發。即行題參外。若一二人。或三四十人。捏寫姓名

款件控告。及里長率領公同呈告。虛實未定者。俱交布按兩司。秉公審明。再行題參。若上司因民控告。恐嚇屬員財物。或不合己意。陰囑刁民控告等情。該督撫查出即行題參。革職審擬。○三十七年奏准。佐雜等官。擅受而未致斃人命。及斃人命而實係例應緝拏之罪犯畏罪自戕。事出倉猝者。仍照前例。議處。如本非佐雜應理之事。因擅受致釀人命。將佐雜咨革。印官降一級留任。如印官規避處分。匿不具報。照諱命例。革職。不得於已經斃命之後。以揭報為辭。聲請免議。○又覆准。承審官

將蠹役詐贓實情審出。故為改重就輕。以及應
剌不剌。均革職。若係幫差之役。犯贓無多。承審
官遺漏不剌。原犯十兩以下者降一級留任。十
兩以上者降二級留任。○三十八年
諭。向來部駁案件。承問官仍令會審。改正後得免處分。
揆之情理。原未允協。督撫臬司為通省刑名總匯。遇
有部駁案件。勢不能屢派欽差及鄰省大員代辦。自
當仍令覆加審訊。改正後無論罪案大小。均可免其
處分。即本管之道員。所轄地方較多。亦尚可令其會
審免議。至於承審之州縣。及覈轉之知府。案情由其

勘定。若於凌遲斬絞立決要犯。不能細心推鞫。至於徒杖問擬。則罪名輕重懸殊。即非有心故縱。而入死出生。所繫匪淺。若亦令仍與覆審。即已草率於前。復得倖免於後。庸劣之員。恃有此例。一切聽斷。皆以輕心掉之。吏治尚可問乎。其或監候以下等罪。一時援引失當。猶得以有司讞牘繁多。過出無心。曲為原諒。然欲如前次之濫膺改正寬免之例。亦斷不可。第人材難得。或其人平日辦事尚屬勤能。乃以一眚概加鐫調。亦未免稍覺可惜。自應略為分别。嗣後遵駁改正之案。督撫臬司道員。仍照舊例辦理外。其承審之

州縣覈轉之知府於凌遲斬絞立決重案擬罪失之過輕者俱應照例實降若監候以下罪名錯誤有議應降調離任者俱著該督撫出具考語送部引見候朕酌量降旨著為令○四十一年

諭向來各省地方官有拏獲鄰省盜犯尚令引見錄用以示獎勵若為知府直隸州者能將審轉之案虛公研鞫立予平反則所屬可無冤民較之實心緝盜尤有益於吏治嗣後凡知府直隸州有將生死關繫出入大案審出實情改擬得當經上司覈定題達部議准行者交該部查明奏請送部引見著為令○四十

五年覆准。州縣承問定擬詳報。經各上司改定。
或駁回另擬者。即於咨題文內。據實聲明。俟刑
部覈定後。若實係原審官錯誤。即將原審州縣
官。照部駁改正例。按罪名輕重。分別議處。如原
擬本無錯誤。係該上司更改失當。將該上司。亦
照部駁改正例。議處。原審官免議。若上司飭駁
之後。承審官實係錯誤。固執原擬。具詳。後經上
司或委員改正者。仍照各本例。議處。○五十年
奏准。
盛京刑部審擬事件。內有案情不確。律例不符之

處。部駁改正。及刑部徑行改正者。將主稿司員照外省承問官減等之例。議處。隨同畫稿司員再減一等。主稿官應革職留任者。隨同官降一級留任。主稿官應降級留任者。隨同官罰俸一年。主稿官應罰俸一年者。隨同官罰俸六月。主稿官應罰俸六月者。隨同官罰俸三月。堂官照督撫之例免議。至承審官擬定罪名。係引律例正條。經刑部酌覈案情。比照改擬者。承審官亦照前例議處。○嘉慶四年

諭。罪名大小。律有明條。自應斟覈案情。援引確當。務使

法足蔽辜。不致畸輕畸重。方為用法之平。今既引本律。又稱不足蔽辜。從重定擬。並有加至數等者。是仍不按律辦理。又安用律例為耶。即案情內有情罪較重者。朕自可隨案酌定。總之不足蔽辜之語。非執法之官所宜出。嗣後俱應恪遵憲典。專引本律。不得於律外又稱不足蔽辜及從重字樣。即雖字但字。抑揚文法。亦不准用。上諭後。經朕閱看案情。或有酌加增減者。亦不治以失出失入之咎。用副朕矜慎庶獄至意。○又奏准。各省秋審人犯。經刑部改擬如原擬緩決。經刑部改入情實。咎止失出。概予免議。如原

擬情實。經刑部改入緩決一二案者。仍毋庸議。其失入至三案者。將臬司巡撫。降一級調用。加級不准抵銷。四案者降二級調用。五案者降三級調用。如過此數。以次遞加。其無巡撫省分之總督。照巡撫議處。會銜之總督藩司道員免其議處。○又奏准。未定罪名押候審訊人犯。畏罪自盡者。將承審官照軍流以下人犯中途自盡之例。降一級留任。○五年奏准。官員審理事件。錯擬罪名。其正犯之罪遇

赦援免。承問官亦免議。此項應免議者。即援此例免議。毋庸另援恩詔。若

正犯未經免罪。而承問官處分遏

恩詔寬免者。亦免議。（此項若例應降調。恩詔內無寬免降調之文。仍照本例議處）

若正犯遏

恩旨減等。承問失入之員。仍照例議處。承問失出者。如應減之罪。與錯擬之罪相等。（如斬絞人犯。恩旨減流。承問官錯擬之罪名。即屬軍流之類。）亦免議。如應減之罪。重於錯擬之罪。（如斬絞人犯。恩旨減流。承問官錯擬徒杖之類。）照檢舉之例。減等議處。（此項出入。如恩詔寬免處分。仍准援恩詔分別議減議免。）○又

奏准。一應供招。不許擅自刪改。其初取之供。亦宜詳載揭帖。若承問官增減原供。罪有出入者。

革職。臬司督撫。不行查出改正者。各照失出失入例。分別議處。罪無出入者。照不取緊要口供例。分別議處。○又奏准。官員審理命盜等案。錄供通報後。覆審得實。定擬招解。與初詳不符者。概免議處。若初審之員。案件尚未招解離任。經後官審出者。一體免議。○九年奏准。凡督撫具題事件。內有案情不確。律例不符之處。部駁再審。該督撫轉飭覆審各官。遵駁改正具題。除審轉之督撫司道。免其議處外。承審及審轉各官。原審律例不符者。照失出失入例。減等議處。原

審官未經審出實情。如罪有出入者。仍照失出失入例。減等議處。罪無出入者。照不能審出實情例。減等議處。例應革職者。減為革職留任。例應降級調用者。減為照所降之級留任。例應降級留任者。減為罰俸一年。例應罰俸一年者。減為罰俸六月。例應罰俸六月者。減為罰俸三月。如係刑部徑行按律改正具題者。照失出失入本例。議處。毋庸減等。○又奏准。凡大小衙門問刑官員。於命盜案件。不虛心研鞫。刑逼妄供者革職。草率定案。證據無憑。枉坐凌遲斬絞重罪

者革職枉坐發遣軍流者降四級調用枉坐杖徒以下者降三級調用毋庸查級議抵至該管府州並各上司不能平反率據原招叠轉該州縣官應革職者府州降四級調用司道降三級調用督撫降二級調用州縣應降四級調用者府州降三級調用司道降二級調用督撫降一級調用州縣應降三級調用者府州降二級調用司道降一級調用督撫降一級留任亦毋庸查級議抵如並非草率定案枉坐人罪仍照失出失入本例議處如該上司有能駁審得實者照例給予議敘〇十年

諭。朕閱各直省本年秋審人犯冊內。由刑部改實爲緩者三起。而改緩爲實者。共有八十三起之多。數省如出一律。其故殊不可解。外省辦案。狃於救生不救死之說。最爲陋習。今部改各案。經朕一一詳閱情節。多係按律改正。均屬平允。並非刑部堂官有意吹求。朕矜恤庶獄。罪疑惟輕。從未諭令該部將秋讞案件嚴行勘覈。夫律文自有正條。該督撫臬司等辦理各案。並不援照科斷。轉引他條遷就定擬。謂非有心輕減而何。護庇兇犯。不顧死者含冤。妄謂積陰功。不知獲罪愈重矣。朕所以禁止從重定罪者。原指本律外加

等問擬者而言。若舍本律而別引他條。則舛謬滋多。豈協中之義乎。況案情內或有一綫可原之處。朕於勾到時。自有權衡。該督撫等總當依律定擬。不得率行末減。人命至重。豈容稍有偏畸。向例秋審失入一案及失出五案者。督撫臬司俱有處分。嗣經降旨寬貸。各省大吏。自因吏議既寬。更無瞻顧考成之處。遂爾過事從輕。欲博寬厚之名。而不思辟以止辟之道。於明刑弼教大有關繫。嗣後著該部將辦理秋審失入一案及失出五案者。仍照前定立處分。俾職司刑讞者。各知儆惕。遇事庶加詳慎。本年係發令之初。所

有此次定擬實緩錯誤失入一案及失出五案之各
該省督撫臬司。姑從寬免其交議。仍於辦理秋審完
竣後。各傳旨嚴行申飭。此後如有定擬錯誤者。均照
定例議處。但各直省督撫等。不可因有此旨。輒又有
意過嚴。致失持平之意。若妄事周內。則獲咎更重。總
當詳覈案情。確引律條。虛衷定讞。務期無枉無縱。以
副朕執法用中諄諄訓誡至意。○又議准各省秋審
人犯。原擬緩決。經刑部改入情實未至五案者。
免其議處。如在五案以上。十案以內者。將巡撫
臬司。及兼管巡撫事之總督。均照承審失出例

降一級調用。加級紀錄。准其抵銷。如無加級抵銷者。照所降之級留任。俟六年無過。方准開復。至十案以上者。亦降一級調用。如過此數。仍計五案以次遞加。其無加級抵銷者。即行實降。五案之內。有一案係原擬情實改入緩決者。照承問失入例實降一級調用。二案者實降二級調用。如過此數。以次遞加。雖有加級紀錄。不准抵銷。兼轄兩省三省之會銜總督。及藩司道員。係巡撫臬司。應行實降者。照所降之級留任。扣限六年無過。方准開復。其失出在十案以內。巡撫

臬司例止座降者。統議降一級留任。三年無過開復。○十一年奏准。凡盜賊誣良。承審官初次不能確審實情。經上司駁查。始行更正。或上司審出實情改正。所誣之人。已經拖累致死者。將承審官照不行審定以致將干連之人監斃之例。按名數分別議處。一人。降一級調用。二人降二級調用。三人以上。革職。若承審官經上司駁查。仍執原擬具詳。經上司駁查至再。始行改正。及再駁之後。被上司審出實情。已經拖累致死。承審官再加一等議處。一人。降二級調用。二人

降三級調用。三人以上。仍革職。若在審限之內。未經成招。因病致死者免議。審轉官。經臬司駁審改正者。減承審官一等。致死一人。降一級留任。二人降一級調用。三人以上。降二級調用。經臬司二次駁審改正者。致死一人。降一級調用。二人。降二級調用。三人以上。降三級調用。臬司不行駁審。經督撫駁審改正者。再減一等議處。致死一人。罰俸一年。二人。降一級留任。三人以上。降一級調用。經督撫二次駁審改正者。致死一人。降一級留任。二人降一級調用。三人以上。

降二級調用。不行查出具題之督撫。經刑部駁審改正者。再減一等議處。致死一人。罰俸六月。二人。罰俸一年。三人以上。降一級留任。經刑部二次駁審改正者。致死一人。罰俸一年。二人。降一級留任。三人以上。降一級調用。未經致死者。仍照部駁改正例。將承審官議處。審轉各官均免議。○又奏准。官員承審反叛人犯。未經審出實情者。革職。審轉官。降四級調用。臬司。降三級調用。督撫。降一級調用。凌遲人犯。未經審出實情者。承問官。降二級調用。審轉官。降一級調用。

臬司。降一級留任。督撫罰俸一年。斬絞人犯。未經審出實情者。承審官降一級調用。審轉官降一級留任。臬司罰俸一年。督撫罰俸六月。軍流人犯。未經審出實情者。承審官罰俸一年。審轉官罰俸六月。臬司罰俸三月。督撫罰俸一月。徒杖人犯。未經審出實情者。承審官罰俸六月。審轉官罰俸三月。臬司。罰俸一月。督撫免議。其由臬司道員審轉之案。臬司道員。照審轉官例議處。○又奏准。將應取緊要口供。不行取供者。係反叛人犯。承問官降二級調用。審轉官。降一級

調用。臬司降一級留任。督撫罰俸一年。係凌遲人犯。承審官降一級留任。審轉官罰俸一年。臬司罰俸六月。督撫罰俸三月。係斬絞人犯。承審官罰俸一年。審轉官罰俸六月。臬司罰俸三月。督撫罰俸一月。係軍流人犯。承審官罰俸六月。審轉官罰俸三月。臬司罰俸一月。督撫免議。係徒杖人犯。承審官罰俸三月。審轉官罰俸一月。臬司督撫免議。其由臬司道員審轉之案。臬司道員。照審轉官例議處。○又奏准。官員承問引律不當。將應擬凌遲人犯。錯擬斬絞者。承審官

降一級調用。審轉官降一級留任。臬司罰俸一年。督撫罰俸六月。如將應擬立決人犯錯擬秋後處決者。承審官罰俸一年。審轉官罰俸六月。臬司罰俸三月。督撫罰俸一月。如將應擬凌遲人犯。錯擬軍流以下及免罪者。承審官降二級調用。審轉官降一級調用。臬司降一級留任。督撫罰俸一年。如將應擬斬絞人犯。錯擬軍流以下及免罪者。承審官降一級調用。審轉官降一級留任。臬司罰俸一年。督撫罰俸六月。如將軍流等犯。錯擬杖徒笞及免罪者。承審官罰俸一

年。審轉官罰俸六月。臬司罰俸三月。督撫罰俸一月。如將徒杖人犯錯擬失出者。承審官罰俸六月。審轉官罰俸三月。臬司罰俸一月。督撫免議。其由臬司道員審轉之案。臬司道員。照審轉官例議處。○又奏准。官員將斬絞人犯遺漏未經減等者。降一級留任。轉詳之司道罰俸一年。督撫罰俸六月。如軍流人犯遺漏未經減等者。罰俸一年。司道罰俸六月。督撫罰俸三月。徒杖以下人犯。未經減等者。罰俸六月。司道罰俸三月。督撫罰俸一月。○道光六年

諭。嗣後各省道府直隸州務當激發天良。破除積習。毋
徇情面。毋避嫌怨。果能於所屬之案。審出實情。改擬
得當。罪關生死出入者。著該督撫據實題奏。該部查
明。隨案奏請送部引見。以示鼓勵。儻仍蹈徇庇故轍。
致令冤獄難伸。一經發覺。定行加重治罪。欽此。遵
旨議定。知府直隸州知州。能將州縣審擬錯誤有關生
死出入大案。虛公研鞫。究出實情。改擬得當。經
刑部覈准後。交吏部查明奏請送部引
見。○二十五年奏定。各省命盜等案。審擬招解。經督
撫兩司派員覆審委審。能將原問官審擬錯誤

有關生死出入大案。究出實情。改擬得當者。照審轉官例。一體送部引見。如原問官擬罪有關出入。無關生死。委審官平反得實者。每案紀錄二次。如原問官擬罪並無出入。止於未能審出實情。委審官研訊得實者。每案紀錄一次。均由該督撫於定案時。將何官錯誤何官駁正之處。隨案聲明。若該委員因有議敘之條。傅會文致。故意苛求。該督撫亦即查明題參。照上司苛駁之例議處。○二十八年奏定。一經獲犯。該督撫特派委員審辦。並無平反。僅

止研訊出力者。如實係案情重大。非尋常命盜
等案可比。凌遲斬絞立決之案。准其加一級。斬
絞監候之案。准其紀錄二次。均由該督撫保奏。
將該委員如何出力之處。詳細敘明。不得以委
審出力空言聲請。○又奏定委審人員研訊出
力實係一人審結要案至百案以上。內有凌遲
斬絞立決之案。至十案以上者。由該督撫專摺
保奏。奉
旨交議者。准照委審官平反得實之例。送部引
見。如奉

旨允准者。除僅止請加升銜。毋庸覈議外。如係有關

升補。覈與引

見定例相符者。遵

旨知照。如與引

見之例不符者。即將不合例緣由。聲明請

旨。如委審並非一人。或案不及百起。並淩遲斬絞立

決之案。不及十案者。均照例給予級紀。○又奏

定。應給加級人員。如審結不及十案者。每案給

予加一級。案數較多者。酌加至十級為止。○咸

豐九年奏准。各省秋審人犯。原擬緩決。經刑部

改入情實或奉

特旨派員覈議更改及由覆勘朝審之員奏駮更正者其巡撫臬司及兼管巡撫事務之總督直隸甘肅四川三省應議處分就各該省秋審案數合併計算以五十起至二百五十起為率五十起內失出一案至五案均降一級調用六案至十案均降二級調用以次遞加一百起內失出二案至五案均降一級調用六案至十案均降二級調用以次遞加一案免議一百五十起內失出三案至五案均降一級調用六案至十案均降二級

調用。以次遞加。二案以下。免議。二百起內。失出四案至五案。均降一級調用。六案至十案。均降二級調用。以次遞加。三案以下。免議。二百五十起內失出五案。均降一級調用。六案至十案。均降二級調用。以次遞加。四案以下。免議。至二百五十起以外。即毋庸分別起數。統按五案降一級調用。十案降二級調用之例。叢辦以上處分。係失出。加級紀錄。准其抵銷。其無抵銷者。應降一級調用。改為降一級留任。六年無過。方准開復。應降二級調用以外者。即行實降。○又奏定。

秋審會銜之督撫。及藩司道員。係失出者。無論
案數多寡。俱各降一級留任。三年無過開復。有
級紀者。仍准抵銷。係失入者。每案俱各降一級
留任。六年無過。方准開復。○又奏定。各省秋審
人犯。原擬情實。經刑部改入緩決者。將巡撫臬
司。及兼管巡撫事務之總督。每案俱各降一級
調用。係失入。加級紀錄。不准抵銷。○又奏定。各
省秋審人犯。原擬情實。經刑部改為緩決。或奉
特旨派員覈議更改。及由覆勘朝審之員。奏駮更正
者。除一案二案。仍照例辦理外。至三案應降三

級調用者。降四級調用。四案降五級調用。均不准抵銷。五案以上。革任。○又奏定。各省於題報秋審後尾時。將審定實緩之巡撫等官。均於疏內詳細聲明。由刑部咨送吏部覈議。○又奏定。刑部自行審理案件。定擬斬絞。歸入秋審。分別實緩。如奏

特旨派員覈議更改。及由覆勘朝審之員。奏駮改定者。將總辦秋審司員。及該部堂官。均照外省巡撫臬司之例。一律議處。如係失入。照外省失入例。辦理。如係失出。毋庸分別起數。每一案降一

級留任。以次遞加。至五案降一級調用。係失出。

加級紀錄。准其抵銷。如無抵銷者。降一級調用。

改為降一級留任。六年無過。方准開復。○又奏

定。刑部覈議秋審招冊。如定擬實緩錯誤。經奉

特旨派員另覈更改。及覆勘朝審之員。奏駁更正者。

係失出一二案。司員罰俸一年。堂官罰俸六月。

三四案。司員罰俸二年。堂官罰俸一年。五案。司

員降二級留任。堂官罰俸二年。六七案。司員降

三級留任。堂官降一級留任。八九案。司員革職

留任。堂官降二級留任。至十案。司員降一級調

用。堂官降三級留任。以上降調降留罰俸處分。
加級紀錄。准其抵銷。如無抵銷者。司員降一級
調用。改為革職留任。再罰俸一年。其降留革留
之案。均扣限四年無過。方准開復。堂官應得降
留處分。三年無過。方准開復。係失入一案。司員
降三級留任。堂官降一級留任。二案。司員革職
留任。堂官降二級留任。三案。司員降一級調用。
堂官降三級留任。四案。司員降三級調用。堂官
降一級調用。至五案。司員降五級調用。堂官降
三級調用。以上降調降留處分。均不准查級議

抵。司員降留者。八年無過。方准開復。堂官降留者。四年無過。方准開復